

## UP/UPC 関連最新情報

### UPCA（欧州統一特許裁判所協定）および PPI（特権および免責に関する議定書）の 批准状況

UPCAの発効には、ドイツ、フランス、イギリスの3か国を含む、最低13カ国の批准が必要です。以上の3か国の最新状況をまとめました。

#### イギリス

2018年4月26日、UPCAを批准しました

#### フランス

2018年2月14日、UPCAのPPIを批准しました。

#### ドイツ

未だ批准していません。

2018年2月21日、ドイツ連邦憲法裁判所は、2018年中に裁決予定の訴訟リストを公表しました。このリスト（p.7のNo.11）には、UPCA批准に対する合憲性の訴えに関する「事件番号 2 BvR 739/17」が挙げられています。

※事件番号「2 BvR 739/17」については、ワイゼルトピックス6月21日をご覧ください。

[http://www.wisel.co.jp/kaisha\\_annnai/topics.htm](http://www.wisel.co.jp/kaisha_annnai/topics.htm)

#### Mr. Koppの見解

ドイツ連邦憲法裁判所は、今年（2018年）中に、この合憲性の訴えについて判決を下すことは確実でしょう。そして、裁判所は、（何人かの専門家たちの意見のように）訴えを認めず、UP&UPCプロジェクトは再び推進されることを期待しております。

※UPCAおよびPPIの批准状況については、以下もご参照ください。

<http://www.consilium.europa.eu/en/documents-publications/treaties-agreements/agreement/?id=2016047>

## BREXIT 以降の知的財産保護および実施の規定に関するニュース

EU 離脱合意案 (Draft Withdrawal Agreement) が公表されました

2018 年 3 月 19 日、EU (欧州連合) およびイギリス政府は、イギリスの EU 離脱に関する合意案を公表しました。2019 年 3 月 29 日から 2020 年 12 月 31 日までを移行期間とし、この移行期間、イギリスは EU 離脱後も EU の一員であり続けることができます。この合意案には、移行期間満了後の知的財産保護および実施に関する規定が含まれています。

イギリス政府および EU は、欧州連合商標 (EUTM) および登録共同体意匠 (RCD) の所有者は、2020 年 12 月 31 日に終了する移行期間満了後もイギリスにおいて権利が保護される、ことに合意しました。

EUTM、RCD、PVR (植物品種保護権) およびデータベース権はすべて保護されます。また、合意案の規定は、交渉者レベルで合意されたもので、「今後は、法技術的な改正のみが予定されています」。

合意案によると、上述の権利の所有者は、「再審査なしでイギリスにおいて同等の権利の保有者になる」とされます。BREXIT 後の地理的表示保護 (PGI) や係属中の SPC 出願については、引き続き交渉が続いています。

合意案の第 57 条の規定によると、移行期間満了前にイギリスおよび EU の両領域において消尽した知的財産権は、移行期間満了後も両領域において引き続き消尽したものとみなされます。

しかし、移行期間満了後、EUIPO (欧州連合知的財産庁) や EU 裁判所 (欧州連合司法裁判所) が単一の権利をどのように扱うかについては未だ不確定な要素があります。

移行期間は、企業は商標や意匠を EUIPO とイギリス知的財産庁と両方に出願する必要はないと確信できることでしょう。さらなる安全策として、2020 年 12 月 31 日までに登録されなかった係属中の商標出願および意匠出願については、移行期間満了後 9 か月以内にイギリスに再出願できる規定が設けられています。

(翻訳：株式会社ワイゼル翻訳課)

(校閲：ドイツ特許法律事務所 KUHNEN&  
WACKER  
MS. CHIZUKO TATENO-TIELE)



STEPHAN KOPP

略歴

Dipl.-Ing. in Aerospace Technology

Master of Laws (LL.M.)

Patent Attorney

European Patent Attorney

European Trademark and Design Attorney

European Patent Litigation Diploma (epi/CEIPI)

4	2 BvR 1333/17	Verfassungsbeschwerde gegen das Kopftuchverbot für Referendarinnen im juristischen Vorbereitungsdienst.	
<b>Berichterstatter: BVR Prof. Dr. Huber</b>			
5.	2 BvF 1/15, 2 BvF 2/15	Normenkontrollanträge des Senats von Berlin und des Senats der Freien und Hansestadt Hamburg betreffend die Verfassungsmäßigkeit von § 7 Abs. 1 und 2, § 8 Abs. 3, § 15 Abs. 2 und 3 und § 19 des Gesetzes über den registrierten Zensus im Jahre 2011 (Zensusgesetz 2011), von § 15 des Gesetzes zur Vorbereitung eines registrierten Zensus einschließlich einer Gebäude- und Wohnungszählung 2011 (Zensusvorbereitungsgesetz 2011) sowie von § 2 Abs. 2 und 3 der Verordnung über Verfahren und Umfang der Haushaltsbefragung auf Stichprobenbasis zum Zensusgesetz 2011 (Stichprobenverordnung Zensusgesetz 2011).	
6.	2 BvR 1961/09	Verfassungsbeschwerde gegen innerstaatliche Entscheidungen, wonach es für eine Entscheidung des Obersten Rates der zwischenstaatlich organisierten Europäischen Schulen über die Erhöhung des Schulgeldes für Schüler, deren Eltern nicht EU-Bedienstete sind, keinen innerstaatlichen Rechtsschutz gebe („Europäische Schulen“).	
7.	2 BvR 859/15, 2 BvR 1651/15, 2 BvR 2006/15, 2 BvR 43/16, 2 BvR 980/16	Verfassungsbeschwerde betreffend die Vereinbarkeit des „EAPP“ (Expanded Asset Purchase Programme; erweitertes Programm zum Ankauf von Vermögenswerten) der EZB mit dem Grundgesetz.	
8.	2 BvR 1685/14, 2 BvR 2631/14	Verfassungsbeschwerde gegen den „SSM“ (Single Supervisory Mechanism; einheitlicher Bankenaufsichtsmechanismus) und das entsprechende Zustimmungsgesetz sowie andere Sekundärrechtsakte („Bankenunion“).	
9.	2 BvR 2480/10, 2 BvR 421/13, 2 BvR 756/16, 2 BvR 786/16	Verfassungsbeschwerde wegen Verletzung von Art. 2 Abs. 1, Art. 19 Abs. 4, Art. 20 Abs. 3, Art. 24 Abs. 1 und Art. 103 Abs. 1 GG wegen unzureichenden Rechtsschutzes beim Europäischen Patentamt gegen Entscheidung der Beschwerdekammern.	
10.	2 BvR 696/12	Kommunalverfassungsbeschwerden zu der Frage, ob die durch §§ 34 und 34a Sozialgesetzbuch (SGB) Zwölftes Buch (XII) auferlegten Aufgabenzuweisungen in der Fassung durch Art. 3 Nr. 12 des Gesetzes zur Ermittlung von Regelbedarfen und zur Änderung des Zweiten und Zwölften Buches Sozialgesetzbuch vom 24. März 2011 (BGBl. I S. 453) mit dem Recht auf kommunale Selbstverwaltung nach Art. 28 Abs. 2 Satz 1 GG sowie mit Art. 84 Abs. 1 Satz 7 GG vereinbar sind.	
11.	2 BvR 739/17	Verfassungsbeschwerde gegen das Zustimmungsgesetz zu dem Übereinkommen vom 19. Februar 2013 über ein Einheitliches Patentgericht (EPGÜ).	